

**V Semester 3 Year LL.B./IX Semester 5 Year B.A.,LL.B./B.B.A.,LL.B./  
B.A.,LL.B. (Maj.-Min. System)/B.Com.,LL.B.  
Examination, September/October 2023 (June 2023)  
OPT. – IV : COMPETITION LAW**

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

- Instructions :**
- 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.**
  - 2. Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.**
  - 3. Answers should be written in English or Kannada completely.**

- Q. No. 1. Explain in brief the history and evolution of competition law in India. What are its key objects ? Marks : 16
- ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಕಾನೂನಿನ ಇತಿಹಾಸ ಮತ್ತು ವಿಕಸನವನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿರಿ. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಾವುವು ?
- Q. No. 2. Discuss the salient features of U.S. Sherman Act with special reference to 'Standard Oil Company' case. Marks : 16
- ಅಮೇರಿಕದ ಶರ್ಮನ್ ಕಾಯಿದೆಯ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು 'ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಆಯಿಲ್ ಕಂಪನಿ' ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಚರ್ಚಿಸಿ.
- Q. No. 3. Explain the 'Rule of Reason' and 'Per Se Rule' with decided cases. Marks : 16
- 'ಕಾರಣ ಸಹಿತ ನಿಯಮ' ಹಾಗೂ 'ತನ್ಮಯತೆಯ ನಿಯಮ'ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿರಿ.
- Q. No. 4. Explain the role of provisions relating to 'Combination' in regulating concentration of power under the Competition Act. Marks : 16
- ಸ್ಪರ್ಧಾ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಲ್ಲಿ 'ಒಗ್ಗೂಡಿಸುವಿಕೆ'ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಪಬಂಧಗಳ ಪಾತ್ರ ವಿವರಿಸಿರಿ.

P.T.O.



Q. No. 5. Examine the provisions of law for conducting inquiry into anti-competitive agreements and 'abuse of dominance'. Marks : 16

'ಅ-ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಒಡಂಬಡಿಕೆ' ಹಾಗೂ 'ಪ್ರಬಲವಾದ ಸ್ಥಿತಿ ದುರುಪಯೋಗದ' ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಕಾನೂನಿನ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ.

Q. No. 6. Discuss the powers and functions of Competition Commission of India. Marks : 16

ಭಾರತೀಯ ಸ್ಪರ್ಧಾ ಆಯೋಗದ ಕಾರ್ಯ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 7. Explain the composition, powers and appellate jurisdiction of Competition Appellate Tribunal under the Competition Act. Marks : 16

ಸ್ಪರ್ಧೆಯ ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಾ ಮೇಲ್ಮನವಿ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ರಚನೆ, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ ನ್ಯಾಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 8. Write short note on **any two** of the following : Marks : 2×8=16

ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದೇ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

(a) Federal Trade Commission Act.

ಸಂಯುಕ್ತ ವ್ಯಾಪಾರ ಆಯೋಗ ಅಧಿನಿಯಮ.

(b) Competition Advocacy.

ಪೈಪೋಟಿ ಸಮರ್ಥನೆ.

(c) TELCO case.

ಟೆಲೆಕೊ ಪ್ರಕರಣ.



Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems :

Marks : 2×10=20

ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ :

- (a) L and R are the E-commerce websites which offers various products for its customers online. A claim was brought against these E-commerce sites that they entered into exclusive agreements to sell the products on selected portals. It was alleged that this created a barrier for new entrants in the market as they sold products by allowing heavy discounts. Is such an arrangements anti-competitive ?

L ಮತ್ತು R ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅಂತರ್ಜಾಲದ ನೇರ ವ್ಯಾಪಾರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯು ತನ್ನ ಅಂತರ್ಜಾಲದ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕೆಲವೇ ಮುಖಪುಟಗಳಲ್ಲಿ (ಅಂತರ್‌ಜಾಲದ) ಮಾರುವರೇ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ವಿಶೇಷ ದರ ಕಡಿತದ ಮಾರಾಟ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಹೊಸ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಇಳಿಯಲು ತಡೆ ಒಡ್ಡಿದಂತಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಆರೋಪ ಎದುರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆಯೇ ?

- (b) 'A' is an enterprise in the market for lead used to make pencils. Enterprise 'B' is a major manufacturer of pencil in the market but its production is dependent on supply of lead by enterprise 'A'. Enterprise 'A' suddenly refuses to supply lead to 'B' because a new company, 'C' has entered the pencil market in direct competition to 'B' and though 'A' can supply to both 'B' and 'C'. 'A' refuses to deal with 'B' on entry of 'C' in market. What action enterprise 'B' can take in this case ?

'ಅ' ಸಂಸ್ಥೆಯು ಪೆನ್ಸಿಲ್ ತಯಾರಿಸುವ 'ಬಿ' ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸೀಸ (ಕಚ್ಚಾ ಸರಕು)ವನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. 'ಬಿ' ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉತ್ಪಾದನೆ 'ಅ' ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. 'ಅ' ಸಂಸ್ಥೆಯು ಏಕಾಏಕಿ ತನ್ನ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ, 'ಬಿ' ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪೈಪೋಟಿಗಿರುವ ಪೆನ್ಸಿಲ್ ತಯಾರಿಕಾ ಹೊಸ ಸಂಸ್ಥೆಯಾದ 'ಸಿ'ಗೆ ಪೂರೈಸಲು ಆರಂಭಿಸುತ್ತದೆ. 'ಅ' ಸಂಸ್ಥೆಯು 'ಬಿ' ಹಾಗೂ 'ಸಿ' ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಸಲು ಸಮರ್ಥನಿದ್ದರೂ, ನಿರಾಕರಿಸುದೇ. 'ಬಿ' ಕಂಪನಿಯು ತನಗೆ ಆಗಿರುವ ತೊಂದರೆಗೆ ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ?



- (c) Magno, a supplier of motor vehicle components entered into an agreement with a motor vehicle components manufacturing company XL, to submit tenders at a low price in response to request for quotation called by top car manufacturing companies like 'y' and 'z'. Discuss the validity of such agreements.

ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಕಾರ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಕಂಪನಿಗಳಾದ 'y' ಮತ್ತು 'z' ಕರೆದಿರುವ ಟೆಂಡರ್‌ಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ದರವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಂತೆ, ವಾಹನದ ಬಿಡಿ ಭಾಗಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಕಂಪನಿ ಮಾಗ್ನೋ ಅದನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಒದಗಿಸುವ XL ಕಂಪನಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಈ ಒಪ್ಪಂದದ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಚರ್ಚಿಸಿ.